



México, D.F., a 18 de junio de 2015

**DIPUTADO JULIO CÉSAR MORENO RIVERA**  
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la inauguración del Foro Educación Financiera, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

**PREGUNTA.-** Preguntarle, por un lado, sobre el tema de la CNTE y que se están echando la bolita las autoridades estatales y federal que a quién le correspondía descontarle, que ellos siguen cobrando a pesar de que no dan clases.

**RESPUESTA.-** Creo que aquí es muy claro que para eso existen las instituciones en el ámbito federal, de hecho están siendo citadas para una reunión de trabajo como el secretario del ramo en la Permanente; se deben dar varias explicaciones, lo que sí es que nadie puede estar por encima de la ley y esto lo digo por la CNTE o por quienes quieren desacatar una reforma o quieren evadirla o a algunas de las obligaciones que implicaron esta reforma.

Yo creo que más que estar aventándose la bolita que si es local, que si es federal, que si son esas atribuciones, tanto al secretario de Educación Pública y al gobernador, yo los exhorto a que hagan cumplir estrictamente la ley, a que se aplique la ley y que, además, la hagan cumplir; pero, sobre todo, que dejen un mensaje claro de que para eso se legisló y que hoy se está aplicando y que nadie debe estar por encima de la misma.

Que el gobernador, en este caso de Oaxaca, debe tener una posición firme y no evasiva al respecto, porque es muy claro que esto a quienes lamentablemente está repercutiendo es a los educandos.

**PREGUNTA.-** Diputado, le pregunto concretamente, ¿no sería necesario reformar de nueva cuenta la ley, porque el secretario de Educación Pública decía que, de acuerdo a la descentralización educativa de 1992, le correspondía a los estados? Para dejar de estarse aventando la pelotita y tener otra vez la facultad la SEP de que haga el descuento de manera directa, ¿no tiene que reformarse la ley?

**RESPUESTA.-** Yo exhorto mejor a que primero apliquen la ley, es lo primero que deben hacer, aplicar la ley que tenemos vigente, que enfrenten esta situación con el respaldo y apego de la ley y que, sobre todo al gobernador, que ya deje de estar dando evasivas...

**PREGUNTA.-** ¿Qué gobernador, diputado?

**RESPUESTA.-** A Gabino, y a quienes les corresponda, a quienes les compete, pero primero hay que aplicar la ley.

**PREGUNTA.-** Pareciera que los está protegiendo Gabino Cué, el gobernador de Oaxaca.

**RESPUESTA.-** Pues más bien pareciera que está evadiendo la aplicación de la ley.

Yo creo que para eso se hizo la reforma y no es una cuestión de si es local o federal, simple y sencillamente la ley es clara al respecto y tanto el secretario de Educación Pública como el gobernador o los gobernadores que les compete, yo creo que lo primero que deben hacer, antes de estar pensando en reformar o modificar nuevamente alguna ley al respecto o la propia Constitución, es aplicarla y estarle dando evasivas solamente afecta a los educandos.

**PREGUNTA.-** La responsabilidad de descontar, en este caso, ¿de quién es? ¿Del estado o de la Federación?

**RESPUESTA.-** Es muy claro, por eso se hicieron las reformas. La Federación, por medio de la SEP, con toda claridad, está dando esta facultad; obviamente la tienen los estados, porque se les da, en este caso el recurso para dar...

**PREGUNTA.-** O sea, ¿los estados tendían que haber ya descontado?

**RESPUESTA.-** Exactamente, pero pareciera que los estados no quieren meterse en problemas. Pareciera que para quienes están al

frente de los gobiernos de los estados, es más fácil estar bateando la problemática para no enfrentarse a la Coordinadora o a ciertas agrupaciones, y aventarse la pelotita con la Federación, que si es la Secretaría, que si son los gobiernos estatales.

Aquí es muy claro, es muy claro a quién le toca cada atribución, y creo que lo primero que debe hacerse es aplicar la ley, porque aquí los que salen perdiendo son los educandos.

PREGUNTA.- ¿Gabino Cué podría ser sujeto de responsabilidades políticas por este...

RESPUESTA.- No solo Gabino, cualquier funcionario que esté en su caso evadiendo o no aplicando la norma o dejando que cualquier persona esté o se ponga por encima de la ley; por supuesto que pueden incurrir en alguna responsabilidad administrativa, alguna responsabilidad, incluso, política o de otro orden.

PREGUNTA.- Ayer ya se aprobó la comparecencia del secretario ante la Permanente, ¿deberían comparecer esos tres o cuatro gobernadores que no están aplicando la Reforma Educativa, como propuso también el presidente del Senado?

RESPUESTA.- Seguramente el Senado valoró quiénes deben ir a ésta, que más que comparecencia es una reunión de trabajo, a donde, seguramente, deben ir a dar cuentas y, por supuesto, no estaría de más que ahí también invitaran a que explicara esta situación como de autismo que ha tenido el gobernador Cué al respecto.

PREGUNTA.- O sea, ¿qué sí asista ante la Permanente?

RESPUESTA.- Seríamos de la idea, y compartimos que asistiera ante la Permanente.

PREGUNTA.- ¿Él y el resto de los gobernadores que no han aplicado...

RESPUESTA.- Todos aquellos que están haciendo como que a ellos no les corresponde o están autistas al respecto, deben también ser invitados a una reunión de trabajo o comparecencia, como la quieran llamar, pero sí deben ir a dar sus razones por qué motivo están eludiendo su responsabilidad que muy claramente les asigna la ley.

PREGUNTA.- Diputado, yo le quiero preguntar en el tema del presidente del Senado, Miguel Barbosa, que pide a Mancera que remueva a tres funcionarios de su gobierno, ¿cómo ve esto?

RESPUESTA.- Creo que es una posición muy respetable que hace nuestro amigo el senador Barbosa; esa decisión, ya es meramente del Jefe de Gobierno, él sabrá si es necesario o no, dadas las circunstancias que han pasado, remover a algún miembro de su gabinete. Es una decisión meramente personal del Jefe de Gobierno.

Creo que después de la pasada elección del 7 de junio hay que tener los ánimos muy serenos. Hay quienes vitorean algunos buenos resultados; hay quienes, seguramente, creen que no fue o les fueron adversos.

Lo único que sí me queda claro es que, por el contrario, aquí salimos ganando todos los mexicanos, porque fue un ejercicio democrático en que no pasó absolutamente nada, más que se llevó a cabo la elección.

Hubo una alta participación de votantes, de mexicanos que dieron su voto y que, además, hoy con la reforma político-electoral, pues dio resultado en cierta forma. Hoy salieron electos, incluso, hasta candidatos independientes que no tenían anteriormente esa posibilidad.

Hoy hubo varias sorpresas. Hubo ganadores. Hubo perdedores, pero así es la democracia. En la democracia a veces se gana, a veces se pierde, pero ese es prácticamente el espíritu del ejercicio democrático que vivimos el pasado 7 de junio.

Yo celebro que haya sido así, y que, seguramente, cada partido político tendrá su postura y que también seamos en este caso respetuosos de las decisiones que ya cada gobernante, según como haya tenido sus resultados o en su demarcación, o en su ámbito de gobierno, decida.

Pero yo lo que celebro es que pese a aquellos que apostaban a que se cayera la elección, a aquellos que decían que iban a impedirlo, pues ni cosquillas le hicieron a la democracia, porque se llevó a cabo un ejercicio democrático con las nuevas reformas. Hubo avances que seguramente seguirá habiendo; además, felicito a todos los que lograron obtener un triunfo democrático y, a los que no, pues

también los invito a que hagan valer sus quejas ante las instancias correspondientes, es decir, apegados al marco de la ley, para eso se hizo todo esto.

PREGUNTA.- Sin embargo, hubo muy malos resultados para el PRD, ¿deben rodar cabezas en el Comité Ejecutivo Nacional?

RESPUESTA.- Yo no creo que haya habido malos resultados para el PRD, no lo comparto. Lo digo esto como vecino de la Ciudad de México, ¿por qué?, porque es muy sencillo, al contrario, me queda claro que la izquierda tiene un bastión y sigue siendo, en el Distrito Federal, el bastión más importante de la izquierda en el país.

Lo que pasa es que hoy, ese bastión, se fue a tercios o se dividió en varios partidos, ¿por qué?, porque, sencillamente, si esa izquierda se hubiera ido en un solo partido, como el PRD, prácticamente se hubiese arrasado como se arrasó hace tres años.

Pero que no se vea como una derrota del PRD; por el contrario, el PRD, incluso, hoy va a gobernar prácticamente a más de cinco millones de ciudadanos del Distrito Federal y, además, hay demarcaciones donde hoy otro partido, también de izquierda, va a gobernar otras demarcaciones con menos población; tal vez son más territorio pero tiene menos población, no más de dos millones de habitantes.

Pero ¿qué quiere decir?, que simple y sencillamente el Distrito Federal es un bastión de izquierda que no ha podido penetrar ninguna otra fuerza; que el crecimiento de otras fuerzas es mínimo, del PRI y del PAN es mínimo, prácticamente, el PAN lleva años manteniendo lo que tiene, que es una sola demarcación, hoy avanza otra, pero es lo mismo, lo que siempre ha tenido.

Hoy dicen que fueron malos los resultados del PRD, pero no es así. En el año 2000, creo que estuvieron todavía peor, cuando se tuvieron, incluso, menos diputaciones federales que esta vez. En el año 2000, la Asamblea Legislativa tuvo que ser rotativa en el Distrito Federal.

Tres años después, se volvió a ganar absolutamente todo, es decir, así es la democracia, a veces se gana, a veces se pierde, pero en mi perspectiva muy particular, y lo digo no como presidente del Congreso sino como vecino de esta ciudad, como consejero nacional

de mi partido, yo lo que creo es que, por el contrario, la izquierda arrasó en el Distrito Federal, que sigue siendo el bastión más importante en todo el país.

Y que simple y sencillamente, hoy al partido, el PRD, a nivel federal sigue siendo la tercera fuerza, por cierto con más diputados que en el año 2000 cuando fue el famoso efecto Fox, donde prácticamente perdimos casi la mitad de las demarcaciones y no parecía que hubiera esa gran debacle, también se decía, pero no pasó nada.

PREGUNTA.- ¿PRD no va a desaparecer, no va haber una extinción si no se renueva, como han dicho...?

RESPUESTA.- Por supuesto que no, y sí hay que hacer un replanteamiento, eso lo tendrían que hacer las dirigencias nacional y estatal.

Hoy celebro, y felicito por cierto, también a Silvano que ganó en Michoacán por el PRD.

Y así es la democracia, otros partidos ganaron en otras demarcaciones, hoy ganó un independiente en Nuevo León, y así es esto, pero de ahí a que sea una debacle o que haya sido catastrófico el resultado del PRD, yo no lo veo así.

Hoy tenemos, prácticamente, un gran número de diputados en la Asamblea Legislativa, como se tuvo en el año 2000 cuando fue el efecto Fox, cuando el PAN tuvo prácticamente casi todo, incluso más diputados que el PRI, si no me equivoco, en el año 2000. Aquí en la Cámara federal, hoy el PRD vuelve a quedar como tercera fuerza nacional.

Y en la Asamblea Legislativa, se tienen que tejer los acuerdos, para construir o para orquestar quién va estar al frente de la Comisión de Gobierno. Y el PRD para eso, seguramente, tiene oficio político y hará lo pertinente, como lo puede hacer cualquier otra fuerza.

Yo felicito a todos los partidos de izquierda, porque lo que dan como muestra, y queda muy claro, es que hoy por hoy la izquierda es un bastión impenetrable en el Distrito Federal, ninguna otra fuerza puede avanzar ni ha podido avanzar, como lo han hecho los partidos de izquierda, obviamente encabezados por el PRD, aquí en el Distrito Federal.

**Muchas gracias.**

-- oo0oo --